

宽城满族自治县职业技术教育中心
2022 年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）
绩效评价报告

承冀审所专字【2023】第 1038 号

宽城满族自治县财政局：

我们接受委托，对宽城满族自治县职业技术教育中心（以下简称宽城县职教中心）2022 年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）进行绩效评价，按规定提供宽城县职教中心 2022 年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）资金拨付使用情况及档案资料，保证绩效评价相关资料的真实、合法、完整是宽城县职教中心的责任。我们的责任是对 2022 年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）进行绩效评价并出具绩效评价报告。

一、基本情况

（一）项目简介

1. 项目背景

宽城县职教中心为了推动职业教育高质量发展，提高劳动者素质和技术技能水平，促进就业创业，建设教育强国、人力资源强国和技能型社会，推进社会主义现代化建设，担负培养高素质技术技能人才，使受教育者具备从事某种职业或者实现职业发展所需要的职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力的职业教育任务。

根据财政部、国家发展改革委、人力资源和社会保障部《关于扩大中等职业教育免学费政策范围进一步完善国家助学金制度的意见》（财教【2012】376 号），财政部、国家发展改革委、教育部、人力资源和社会保障部《关于做好扩大中等职业教育免学费政策范围进一步完善国家助学金制度有关工作的通知》（财教明电

【2012】3号），教育部、财政部、民政部、人力资源社会保障部、国务院扶贫办、中国残联《关于做好家庭经济困难学生认定工作的指导意见》（教财〔2018〕16号），财政部、教育部、人力资源社会保障部、退役军人部、中央军委国防动员部《学生资助资金管理办法》（财科教【2019】19号）等文件要求，中央和地方按照6：4比例负担助学金资金，用于帮助家庭困难学生完成学业，中央以转移支付形式下达此专项资金。

此次绩效评价为中央直接下达的助学金补助资金（人社部门）。

2. 项目内容及实施情况

根据河北省财政厅、河北省教育厅、河北省人力资源和社会保障厅《关于提前下达2022年中央学生资助补助经费预算（直达资金）的通知》（冀财教【2021】137号）文件，2022年学生资助中央补助资金分配表：宽城满族自治县中职助学金（人社部门）额度为2.3万元。

3. 资金投入和使用情况

“2022年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）”预算批复为2.3万元，资金到位率100%。截止到2022年12月31日，实际支出2.3万元，预算执行率100%。

（二）项目绩效目标

“2022年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）”总体目标：对中职学校学生进行助学金补助，帮助家庭困难学生完成学业。

“2022年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）”具体目标为：

1. 数量指标：受补助人数10人、享受政策学生发放率100%
2. 质量指标：受补助学生资质达标率100%、补助发放准确率100%
3. 时效指标：补助发放及时率100%
4. 成本指标：补助经费成本控制率100%
5. 社会效益指标：保证贫困学生有学上（文字描述）、助力教育事业发展（文字描述）
6. 可持续发展指标：未设定
7. 服务对象满意度指标：学生满意度100%

二、绩效评价工作开展情况

(一)绩效评价目的、对象、范围和依据

1.绩效评价目的

(1)完成“2022年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）”的绩效评价工作。

(2)规范财政资金的使用管理，提高财政资金的使用效益和效率。通过绩效评价促进项目单位树立绩效理念，加强项目论证和提高管理水平，保障和促进职业技术教育事业的发展。

(3)完善项目管理模式。通过绩效评价对项目管理模式在执行过程中存在的不足提出合理化建议，完善项目管理模式。

(4)为后续该项目的预算申报和实施提供借鉴。

2.绩效评价对象

绩效评价对象为“2022年中等职业学校助学金补助资金项目（人社部门）”。
评价内容：从项目决策、项目管理、项目产出和效益四个方面评价项目绩效目标的设定情况、资金的投入使用情况、组织管理情况、绩效目标的实现程度及效果等。

3.绩效评价范围

绩效评价的范围主要包括以下几个方面：

- (1)决策情况
- (2)资金投入管理和使用情况
- (3)相关管理制度办法的健全性及执行情况
- (4)实现的产出情况
- (5)取得的效益情况
- (6)其他相关内容

4.绩效评价依据

(1)《中华人民共和国职业教育法》、《中华人民共和国预算法》、《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》。

(2)财政部、国家发展改革委、人力资源和社会保障部《关于扩大中等职业教育免学费政策范围进一步完善国家助学金制度的意见》（财教【2012】376号），财政部、国家发展改革委、教育部、人力资源和社会保障部《关于做好扩大中等职业教育免学费政策范围进一步完善国家助学金制度有关工作的通知》（财教明电【2012】

3号），教育部、财政部、民政部、人力资源社会保障部、国务院扶贫办、中国残联《关于做好家庭经济困难学生认定工作的指导意见》（教财〔2018〕16号）和财政部、教育部、人力资源社会保障部、退役军人部、中央军委国防动员部《学生资助资金管理办法》（财科教【2019】19号）。

(3)宽城满族自治县财政局关于印发《县级项目支出绩效单位自评工作规程（试行）》的通知（宽财监【2021】2号），宽城满族自治县财政局关于印发《宽城满族自治县县级部门预算项目绩效重点评价管理办法》的通知（宽财绩【2021】4），宽城满族自治县财政局关于印发《宽城满族自治县县级部门预算绩效管理工作考核办法》的通知（宽财绩【2021】2号），关于转发《河北省财政厅关于印发〈河北省省级部门预算绩效目标设定规范〉的通知》的通知（宽财预【2019】33号），宽城满族自治县财政局关于印发《开展2022年度县级项目支出绩效财政重点评价工作实施方案》的通知（宽财监[2023]13号）。

(二)绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1.绩效评价原则

本次绩效评价遵循科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的原则，对项目决策、过程管理和产出及效益进行评价，全面、客观反映项目实施情况。具体说明如下：

(1)科学规范原则。绩效评价严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

(2)公正公开原则。绩效评价符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。

(3)分级分类原则。绩效评价根据评价对象特点组织实施。

(4)绩效相关原则。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2.评价指标体系

根据宽城满族自治县财政局关于印发《宽城满族自治县县级部门预算项目绩效重点评价管理办法》的通知（宽财绩[2021]4号）等文件规定，结合项目特点，确定了评价指标体系。

(1)项目决策指标权重分配表（15分）

二级指标	三级指标	四级	分	评分标准
------	------	----	---	------

		指标	值	
项目立项 (6分)	决策依据 (3分)	立项依据充分性	3	项目决策依据充分(2.7[含]-3分); 项目决策依据比较充分(2.25[含]-2.7分); 项目决策依据基本充分(1.8[含]-2.25分); 项目决策依据不够充分(0-1.8分)
	决策程序 (3分)	立项程序规范性	3	项目申报及审批程序科学、规范(2.7[含]-3分); 项目申报及审批程序比较科学、规范(2.25[含]-2.7分); 项目申报及审批程序基本规范(1.8[含]-2.25分); 项目申报及审批程序不够科学、规范(0-1.8分)
绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	目标明确、主题突出	3	整体目标明确、有效(2.7[含]-3分); 整体目标比较明确、有效(2.25[含]-2.7分); 整体目标基本明确、有效(1.8[含]-2.25分); 整体目标不够明确、有效(0-1.8分)
	绩效指标明确性 (3分)	绩效指标细化、量化	3	绩效指标明确、全面(2.7[含]-3分); 绩效指标比较明确、全面(2.25[含]-2.7分); 绩效指标基本明确、全面(1.8[含]-2.25分); 绩效指标不够明确、全面(0-1.8分)
资金投入 (3分)	预算管理 (3分)	预算编制科学性	2	预算编制科学合理(1.8[含]-2分); 预算编制比较科学合理(1.5[含]-1.8分); 预算编制基本科学合理(1.2[含]-1.5分); 预算编制不够科学合理(0-1.2分)
		预算编制的准确、细化	1	预算编制准确、细化(0.9[含]-1分); 预算编制比较准确、细化(0.75[含]-0.9分); 预算编制基本准确、细化(0.6[含]-0.75分); 预算编制不够准确、细化(0-0.6分)

(2) 项目管理指标权重分配表 (25分)

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准
资金管理 (7)	资金到位 (2分)	资金到位率	2	资金到位率 90%[含]以上(1.8[含]-2分); 资金到位率 75%[含]以上(1.5[含]-1.8分); 资金到位率 60%[含]以上(1.2[含]-1.5分); 资金到位率 60%以下(0-1.2分)
	预算执行 (2分)	预算执行率	2	预算执行与批复一致(1.8[含]-2分); 预算执行与批复比较一致(1.5[含]-1.8分); 预算执行与批复基本一致(1.2[含]-1.5分); 预算执行与批复不一致(0-1.2分)
	资金使用 (3分)	资金使用合规性	3	严格执行财务制度,会计核算规范(2.7[含]-3分); 执行财务制度,会计核算比较规范(2.25[含]-2.7分); 能够执行财务制度,会计核算基本规范(1.8[含]-2.25分); 不执行财务制度,会计核算不规范(0-1.8分)

组织 实施 (18分)	组织机构 (6分)	组织 建设	3	组织管理机构健全，责任明确(2.7[含]-3分)； 组织管理机构比较健全，责任比较明确(2.25[含]-2.7分)； 组织管理机构基本健全，责任基本明确(1.8[含]-2.25分)； 组织管理机构不够健全，责任不够明确(0-1.8分)
		组织分 工、职责	3	组织分工、职责明确(2.7[含]-3分)； 组织分工、职责比较明确(2.25[含]-2.7分)； 组织分工、职责基本明确(1.8[含]-2.25分)； 组织分工、职责不够明确(0-1.8分)
	制度建设 (6分)	管理制 度建设	3	管理制度健全、有效(2.7[含]-3分)； 管理制度比较健全、有效(2.25[含]-2.7分)； 管理制度基本健全、基本有效(1.8[含]-2.25分)； 管理制度不健全，基本无效(0-1.8分)
		方案 编制	3	项目实施方案或计划编制合理、具体(2.7[含]-3分)； 项目实施方案或计划编制比较合理，比较具体 (2.25[含]-2.7分)； 项目实施方案或计划编制基本合理(1.8[含]-2.25分)； 项目实施方案或计划编制不合理(0-1.8分)
	过程控制 (6分)	制度执 行有效 性	3	严格按项目管理制度组织实施(2.7[含]-3分)； 按项目管理制度组织实施(2.25[含]-2.7分)； 基本按项目管理制度组织实施(1.8[含]-2.25分)； 不按项目管理制度组织实施(0-1.8分)
		方案 实施	3	严格按项目实施方案计划组织实施(2.7[含]-3分)； 按项目实施方案计划组织实施(2.25[含]-2.7分)； 基本按项目实施方案计划组织实施(1.8[含]-2.25分)； 不按项目实施方案计划组织实施(0-1.8分)

(3) 项目产出指标权重分配表 (30分)

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准
产出数量 (10分)	产出数量 (10分)	产出数量 是否达到 申报产出 数量	10	项目产出数量完全达到绩效目标(9[含]-10分)； 项目产出数量达到绩效目标(7.5[含]-9分)； 项目产出数量基本达到绩效目标(6[含]-7.5分)； 项目产出数量没有达到绩效目标(0-6分)
产出质量 (10分)	产出质量 (10分)	预期目标 完成的程 度	5	项目预期目标完成完全达到绩效目标(4.5[含]-5)； 项目预期目标完成达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目预期目标完成基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目预期目标完成没有达到绩效目标(0-3分)
		预期目标 完成的质 量	5	项目产出质量完全达到绩效目标(4.5[含]-5分)； 项目产出质量达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目产出质量基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目产出质量没有达到绩效目标(0-3分)

产出时效 (5分)	完成 及时性(5 分)	项目按照 时间节点 完成相关 工作	5	项目产出时效完全达到绩效目标(4.5[含]-5分)； 项目产出时效达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目产出时效基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目产出时效没有达到绩效目标(0-3分)
产出成本 (5分)	成本 节约率 (5分)	预算控制 是否符合 成本效益 原则	5	项目产出成本完全达到绩效目标(4.5[含]-5分)； 项目产出成本达到绩效目标(3.75[含]-4.5分)； 项目产出成本基本达到绩效目标(3[含]-3.75分)； 项目产出成本没有达到绩效目标(0-3分)

(4) 效益指标指标权重分配表 (30分)

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准
项目效益 (30分)	社会效益 (10分)	学生顺利完成学业 具有良好社会效益 社会影响作用明显	10	作用明显(8[含]-10分)； 作用比较明显(6[含]-8分)； 作用基本明显(4[含]-6分)； 作用不太明显(0-4分)
	可持续影响 指标 (10分)	持续提供保障 助力职业教育事业 发展	10	作用明显(8[含]-10分)； 作用比较明显(6[含]-8分)； 作用基本明显(4[含]-6分)； 作用不太明显(0-4分)
	服务对象 满意度 (10分)	学生、社会公众反 映满意	10	服务对象明确，满意度高(9分[含]-10分)； 服务对象比较明确，满意度较高(7.5分[含]-9分)； 服务对象基本明确，满意度一般(6分[含]-7.5分)； 服务对象不够明确，满意度较低(0分[含]-6分)

4. 绩效评价方法

本次绩效评价采用定量和定性评价相结合的比较分析法，总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定：与年初指标值相比，完成指标值的，该指标计全部分值；如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值在指标值中所占比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定：根据指标完成情况分为完全达成年度指标、基本达成年度指标且有一定效果、部分达成年度指标、未达成年度指标且效果较差4档，分别按照该指标对应分值区间100%-90%(含90%)、90%-80%(含80%)、80%-60%(含60%)、60%-0合理确定分值。各项指标得分汇总成该项目自评的总分。

5. 绩效评价标准

本次绩效评价采取评分和评级相结合方式，分为4个等级：

综合得分 90 分(含)以上，绩效级别评定为优秀；

综合得分 80 分(含)-90 分之间，绩效级别评定为良好；

综合得分 60(含)-80 分之间，绩效级别评定为中；

综合得分 60 分以下，绩效级别评定为差。

三、绩效评价指标分析

(一)项目决策情况

1. 项目立项情况

(1) 立项依据充分性

为了贯彻落实财政部、教育部、人力资源社会保障部、退役军人部、中央军委国防动员部《学生资助资金管理办法》（财科教【2019】19号）和河北省财政厅、河北省教育厅、河北省人力资源和社会保障厅《关于提前下达 2022 年中央学生资助补助经费预算（直达资金）的通知》（冀财教【2021】137号）文件，宽城县职教中心按照依法依规、精简高效，分级负责、归口管理、注重日常、加强统筹的原则，严格控制预算，优化业务流程，精细化管理。保障了学校正常运转及可持续发展，完成了年度职业教育任务。

(2) 立项程序规范性

该项目履行了宽城县职教中心立项程序，经集体决策后设立，审批文件及材料符合相关要求，项目决策程序规范。

评价分析认为：项目立项依据充分，项目立项程序科学规范。

2. 绩效目标情况

(1) 绩效目标合理性

该项目整体绩效目标基本完整，各项指标围绕项目主要内容进行设置，与项目预期产出效益相符，符合项目预算支出方向，与项目预算较为匹配，目标设置明确。

(2) 绩效指标明确性

该项目设置了明确可行的绩效目标，对各项指标的量化、细化程度较高，并圆满完成各项指标。

评价分析认为：该项目整体绩效目标设置合理、比较明确。

3. 资金投入情况

(1) 预算编制科学性

宽城县职教中心编制了年度预算，全部用于国家助学金资助家庭困难学生。预算编制科学准确。

(2) 资金分配合理性

该项目为中央直接下达资金，用于帮助家庭困难学生完成学业，根据业务特点分类分配资金，资金分配具有一定合理性。

评价分析认为，项目预算编制比较科学合理，预算编制细化程度较高，资金分配合理。

(二) 项目过程情况

1. 资金管理情况

该项目预算总额为 2.3 万元，截至 2022 年 12 月 31 日，实际支出 2.3 万元，预算执行率 100%，项目预算执行率高。

宽城县职教中心根据单位财务管理制度进行资金使用和财务管控，项目经费使用前严格履行审批程序，按照预算批复的内容执行。

评价分析认为：该项目资金到位率高，预算执行率高，资金支出合理。

2. 组织实施情况

(1) 组织建设

宽城县职教中心成立了以书记校长为组长的助学金领导小组，其他校领导成员为副组长，成员由业务科室负责人、财务科室负责人等构成，制定助学金分配方案，科学分配，名单公示等。

(2) 组织分工、职责

宽城县职教中心助学金领导小组内部分工明确，职责清晰，严格按照助学金分配方案发放。

(3) 管理制度健全性

宽城县职教中心制定了《预算管理办法》、《货币资金管理制度》等财务管理制度，为项目执行提供了资金管理制度规范。该项目依据《专项资金管理办法》、《三重一大制度》、《学籍管理办法》、《国家助学金发放实施办法》等制度执行，管理制度建设较为规范。

(4) 制度执行有效性

宽城县职教中心严格按照根据《会计法》、《政府会计准则》以及单位制定财

务管理办法控制支出，严格审批制度。制度执行有效果。

评价分析认为：项目实施管理，组织机构、职责清晰明确，分工合理明确，制度制定比较规范，执行有效。

(三)项目产出情况

1. 产出数量指标完成情况

2022年，受益学生23人次

2. 产出质量指标完成情况

受益学生人数23人次，2022年全部家庭贫困学生受益，帮助学生完成学业，受益学生资质达标率100%。

3. 产出时效指标完成情况

基于学生人数的补助资金，用于帮助贫困学生完成学业，受益学生及时获得技能，提高创新创业能力。资金支付及时有效，未出现延期支付现象。

4. 产出成本指标完成情况

该项目预算总额为2.3万元，截至2022年12月31日，实际支出2.3万元，预算执行率100%。成本控制较好。

评价分析认为：项目数量指标、时效指标产出指标完全达到绩效目标。质量指标、成本指标达到绩效目标。

(四)项目效益情况

1. 社会效益指标完成情况

项目评价组通过明察暗访、访谈、网上查询，宽城县职教中心社会知名度较高，具有区域影响力。

2. 可持续影响指标完成情况

2022年度，持续提供保障，助力职业教育事业发展，纵期比较，可持续影响作用比较明显。

3. 服务对象满意度指标完成情况

服务对象满意度方面，宽城县职教中心学生问卷调查满意度100%，满意度较高。

评价分析认为：该项目社会效益、可持续影响作用比较明显，学生、家长满意度比较高。但项目绩效成果资料需进一步梳理收集。

四、综合评价情况及评价结论

该项目立项背景较完善，总体绩效目标较明确，相关管理制度较为完善，完成了项目内容设计的目标，项目实施效果较好。该项目综合评价得分 92.02 分，总体看来，项目执行情况为优。该项目得分和级别评定情况如下：

评价内容	该项分值	评价得分
项目决策	15	14.62
项目管理	25	24.28
项目产出	30	28.35
项目效益	30	28.40
综合评价	100	92.02
绩效级别评定	优	

五、主要经验及做法、存在的问题

（一）主要经验及做法

宽城县职教中心制定了相关的配套规章制度，规范了业务流程。项目每项支出法人代表亲自把关，报销程序严密科学。该单位注重绩效管理，预算绩效指标设定较为合理，自评报告较为真实有效。财务管理比较规范，注重过程控制。发挥了中央专项资金弥补运转经费缺口的作用，且作用明显，体现了国家对中等职业教育大力扶持支持的精神。助力了宽城满族自治县职业技术教育的健康可持续发展。

（二）存在的问题

1. 项目申请指标设定与自评表指标衔接不够，初步设定目标与自评目标设定内容相关度不高，不利于评价改善。

2. 组织分工需进一步优化，职责需进一步明确。科学有效的组织架构和职责明晰的岗位职责有助于资金管理，能够确保支出真实有效。需发挥内审的监督职能。

3. 项目绩效成果体现不足，需进一步合理归集项目资料。本项目产生了较为显著的社会效益，但绩效成果资料不够全面，还需进一步收集归纳成果实现情况的相关资料。

4. 内部控制制度薄弱，需进一步加强建设。业务流程需进一步优化。积极发挥会计监督和核算的职能。

六、有关建议

1. 按照绩效指标设定规范，结合业务实际科学设定绩效指标，指标描述要具体，可评价、可操作。
2. 根据岗位职责，结合单位工作实际，科学分工，坚持不相容职务相分离制度。
3. 加强内部控制建设，重塑业务流程，关键领域、关键环节实施控制，预防风险。
4. 在项目实施过程中，加强绩效资料的收集归纳，及时收集绩效成果资料，以更加全面、系统地呈现项目实施效果、项目绩效事项情况。

附件：专家评分汇总表



河北·承德

中国注册会计师：



中国注册会计师：



2023年11月17日

附件

专家评分汇总表

评价指标及分值			专家评分汇总					
评价指标		分值	刘常国	宋国海	杨淑健	候义	刘艳芝	平均
项目决策	项目立项	6	6	6	6	6	6	6
	决策依据	3	3	3	3	3	3	3
	决策程序	3	3	3	3	3	3	3
	绩效目标	6	5.6	5.6	5.6	5.7	5.6	5.62
	绩效目标合理性	3	3	3	3	3	3	3
	绩效指标明确性	3	2.6	2.6	2.6	2.7	2.6	2.62
	资金投入	3	3	3	3	3	3	3
项目管理	预算管理	3	3	3	3	3	3	3
	资金管理	7	7	7	7	7	7	7
	资金到位	2	2	2	2	2	2	2
	预算执行	2	2	2	2	2	2	2
	资金使用	3	3	3	3	3	3	3
	组织实施	18	17.3	17.2	17.4	17.2	17.3	17.28
	组织机构	6	6	6	6	6	6	6
项目产出	制度建设	6	5.3	5.2	5.4	5.2	5.3	5.28
	过程控制	6	6	6	6	6	6	6
	产出数量	10	10	10	10	10	10	10
	产出数量	10	10	10	10	10	10	10
	产出质量	10	8.9	8.8	8.8	9	8.9	8.88
	产出质量	10	8.9	8.8	8.8	9	8.9	8.88
	产出时效	5	5	5	5	5	5	5
项目效益	完成及时性	5	5	5	5	5	5	5
	产出成本	5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.44
	成本节约率	5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.44
	项目效益	30	24.7	24.7	24.3	24.6	25	24.8
项目效益	社会效益	10	7.6	7.5	7.9	8	8	7.8
	可持续影响效益	10	8.1	8.4	8.2	8	8	8.14
	服务对象满意度	10	9	8.8	8.7	8.8	9	8.86
合计		100	91.9	91.8	91.6	91.9	92.2	92.02

专家评价综合意见

评价得分	92.02	
绩效级别	优(90分以上) <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	良(80-90分) <input type="checkbox"/>
	中(60-80分) <input type="checkbox"/>	差(60分以下) <input type="checkbox"/>